

Uchwała nr 272

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 15 lutego 2018 roku

w sprawie

zmiany ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.)

§ 1

1. **Zmienia się ogólne kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 246 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 21 września 2017 r.**
2. Ogólne kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.
3. Zmienione kryteria, o których mowa w ust. 2, obowiązują dla naborów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020

Michał Gramatyka

Ogólne kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI

Kryteria formalne

| Lp. | Nazwa Kryterium | Definicja | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie Kryterium | | |
|-----|--|---|--|------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| | | | | Projekty Konkursowe | Projekty Pozakonkursowe PUP | Projekty pozakonkursowe |
| 1. | Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU. W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner musi być również uprawniony do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru. | Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 2. | Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2017 r., poz. 2077), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2017 r., poz. 2077), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach | Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | |
|----|---|--|--|---|---|
| | | <p>powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),</p> <p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541 z późn. zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner nie może podlegać wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.</p> | | | |
| 3. | <p>Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?</p> | <p>Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków w <i>projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu</i>. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.</p> <p>W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót</p> | <p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji.</p> | ✓ | ✓ |

| | | | | | |
|----|--|---|--|----------|----------|
| | | <p>powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnosząc się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku, na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na dany konkurs oraz na podstawie realizowanych umów w danej IOK w ramach EFS przez lidera projektu, widniejących w systemie informatycznym LSI 2014 w ramach RPO i/lub SOWA w ramach PO WER (w przypadku IOK realizujących PO WER).</p> <p>Kryterium zostanie ponownie zweryfikowane przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, jeżeli potencjał Wnioskodawcy nie pozwala na realizację wszystkich złożonych w ramach danego naboru projektów, na wezwanie IOK Wnioskodawca może wycofać projekt/projekty, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione.</p> | <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> | | |
| 4. | <p>Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?</p> | <p>Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.</p> <p>W przypadku zmiany wartości wkładu publicznego w projekcie</p> | <p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE/DO UZUPEŁNIENIA)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem</p> | <p>✓</p> | <p>✓</p> |

| | | | | | | | |
|----|--|--|---|---|---|---|---|
| | | wynikającej z ustaleń negocjacyjnych skutkującej zmianą formy rozliczania projektu, Wnioskodawca jest zobowiązany do zastosowania właściwej dla ostatecznej kwoty wkładu publicznego formy rozliczania, a przedmiotowe kryterium będzie nadal uznane za spełnione. | | | | | |
| 5. | Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL? | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku o dofinansowania - <i>Okres realizacji projektu</i> oraz innych zapisów wniosku. | Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6. | Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.? | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegają obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. | Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7. | Czy wartość projektu została prawidłowo określona? | Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru wniosków). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 | Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

Załącznik do Uchwały nr 272 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie zmiany ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

| | | | | | |
|----|---|--|--|---|---|
| | | wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości projektu. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione. | potwierzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. | | |
| 8. | Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych? | Kryterium weryfikowane na podstawie Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020, aktualnego na dzień wezwania do złożenia wniosku. | Kryterium formalne 0/1, dotyczy wyłącznie projektów pozakonkursowych (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. | ✓ | ✓ |

Kryteria merytoryczne

| Lp. | Nazwa Kryterium | Definicja | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie Kryterium | | |
|-----|--------------------|---|----------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| | | | | Projekty Konkursowe | Projekty Pozakonkursowe PUP | Projekty pozakonkursowe |
| 1. | Czy zapisy wniosku | Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do | Kryterium merytoryczne 0/1 | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|
| | <p>warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia.</p> <p>W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów.</p> | <p>(TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> | | | |
| <p>2.</p> <p>Czy projekt jest zgodny z RPO WSL 2014-2020, SZOOP RPO WSL 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?</p> | <p>Ocenie podlegać będzie zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 (SZOOP RPO WSL 2014-2020) oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków) w zakresie właściwego działania/podziałania/typu projektu, grup docelowych, dopuszczonych do realizacji form wsparcia i wymagań dotyczących danego rodzaju wsparcia, wysokości wkładu własnego oraz poziomu wydatków w ramach cross-financingu i środków trwałych wskazanych w Regulaminie konkursu.</p> | <p>Kryterium merytoryczne 0/1</p> <p>(TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> | ✓ | ✓ | ✓ |
| <p>3.</p> <p>Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie - Uzasadnienie i sposób</p> | <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie - Uzasadnienie i sposób</p> | <p>Kryterium merytoryczne 0/1</p> <p>(TAK/NIE/NIE DOTYCZY/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy</p> | ✓ | | ✓ |

| | | | | | |
|------------------|--|--|---|----------------------------|----------|
| | <p>spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?</p> | <p>wyboru partnera oraz jego rola w projekcie. W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowe partnerstwo musi również zostać zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> | <p>zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> | | |
| <p>4.</p> | <p>Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?</p> | <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczyć lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem.</p> | <p>Kryterium merytoryczne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> | <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> | <p>✓</p> |
| <p>5.</p> | <p>Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?</p> | <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiający równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu.</p> | <p>Kryterium merytoryczne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia</p> | <p>✓</p> | <p>✓</p> |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | | | spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. | | | |
| 6. | Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu? | <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu.</p> | <p>Kryterium merytoryczne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7. | Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych? | <p>Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych.</p> | <p>Kryterium merytoryczne 0/1 (TAK/NIE/NIE DOTYCZY/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> | ✓ | | ✓ |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 8. | <p>Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p> | <p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?</p> <p>b) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p> | <p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-3, minimum 1</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie | <p style="text-align: center;">✓</p> | <p style="text-align: center;">✓</p> | <p style="text-align: center;">✓</p> |
|----|---|---|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|

| | | | | |
|---|--|--|----------------------------|--|
| | <p>zaplanowano i opisano w sposób poprawny?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? | | | |
| <p>9. Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?</p> | <p>Weryfikowane będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników? <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości wskaźników.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p> | <p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10, minimum 6</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób | <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> | |

| | | | | | | |
|------------|---|--|--|---|---|---|
| | | | <p>monitorowania został odpowiednio opisany?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP Kryterium 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> | | | |
| 10. | <p>Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?</p> | <p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową?</p> <p>b) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do</p> | <p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-5, minimum 3</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy</p> | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>grupy docelowej?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p> | <p>zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--|--|--|----------------------------|--|
| | | <p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?</p> <p>b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie?</p> <p>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p> | <p>do zdiagnozowanych problemów?</p> <p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-8, minimum 5</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności | <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> | |
| 11. | <p>Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?</p> | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|---|---|
| | | | <p>wydatków?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP Kryterium 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> | | |
| 12. | <p>Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?</p> | <p><u>Kryterium weryfikowane zgodnie z art. 125 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</u></p> <p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w</p> | <p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-14, minimum 8</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście</p> | ✓ | ✓ |

| | | | | | |
|------------|--|---|--|----------|----------|
| | | <p>ramach projektu?</p> <p>c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?</p> <p>d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?</p> <p>e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?</p> <p>f) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a wybór nowego partnera musi zapewnić sprawną i efektywną realizację projektu.</p> | <p>ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? | | |
| <p>13.</p> | <p>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami</p> | <p>Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju</p> | <p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10, minimum 7</p> | <p>✓</p> | <p>✓</p> |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>kwalifikowalności wydatków?</p> | <p>Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest:</p> <p>a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, <p>b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niewłaściwy poziom wkładu własnego • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i | <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy | | |
|---|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | <p>szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin);</p> <ul style="list-style-type: none"> • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu. <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY</p> <p>Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość mniejsze w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.</p> | <p>opisano grupę docelową?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP Kryterium 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> | | |
|--|---|---|--|--|

Kryteria horyzontalne

| Lp. | Nazwa Kryterium | Definicja | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie Kryterium | | |
|-----|---|---|---|------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| | | | | Projekty Konkursowe | Projekty Pozakonkursowe PUP | Projekty pozakonkursowe |
| 1 | Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi | Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić | Kryterium horyzontalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| 2 | <p>w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa? | <p>standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami oraz pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa. <p>Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności) w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu.</p> | <p>w ramach negocjacji)</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> | | |
| | <p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku?</p> | <p>Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych.</p> | <p>Kryterium horyzontalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje</p> | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------------------|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | odrzuconiem wniosku. |

Kryterium negocjacyjne

| l.p. | Nazwa kryterium | Definicja | Opis znaczenia kryterium | Zastosowanie kryterium | | |
|------|--|---|--|------------------------|------------------------------|--------------------------|
| | | | | Projekty Konkursowe | Projekty Pozakon kursowe PUP | Projekty pozakon kursowe |
| 1 | Czy projekt spełnia warunki ocenianych lub przewodniczącego KOP? | <p>Weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera korekty wynikające z uwag oceniających lub przewodniczącego KOP oraz -czy Projektodawca przedstawił wymagane informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, które są wystarczające do uznania kryterium za spełnione. | <p>Kryterium negocjacyjne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku.</p> <p>Dotyczy projektów, które zostały skierowane do negocjacji.</p> | ✓ | | |